

Ricardo Rodríguez Hurtado

La doctrina perspectivista de G.W. Leibniz



NOVA
LEIBNIZ / LATINA



LA DOCTRINA PERSPECTIVISTA DE G.W. LEIBNIZ

RICARDO RODRÍGUEZ HURTADO

LA DOCTRINA
PERSPECTIVISTA
DE G.W. LEIBNIZ



NOVA
LEIBNIZ / LATINA



Granada, 2 0 2 1

COLECCIÓN
NOVA LEIBNIZ / LATINA

4

Director:
JUAN ANTONIO NICOLÁS
(jnicolas@ugr.es)

© Ricardo Rodríguez Hurtado

Editorial Comares, S.L.

Polígono Juncaril

C/ Baza, parcela 208

18220 • Albolote (Granada)

Telf.: 958 465 382

<https://www.comares.com> • E-mail: libriacomares@comares.com
<https://www.facebook.com/Comares> • <https://twitter.com/comareseditor>
<https://www.instagram.com/editorialcomares>

ISBN: 978-84-1369-159-6 • Depósito legal: Gr. 654/2021

Fotocomposición, impresión y encuadernación: COMARES

SUMARIO

AGRADECIMIENTOS	IX
INTRODUCCIÓN	XI
PRIMERA PARTE	1
EL ORIGEN GEOMÉTRICO DEL PERSPECTIVISMO (1668-1690)	
1	3
EL ACERCAMIENTO A LOS ESTUDIOS PERSPECTIVISTAS (1668-1676): LA INTERPRETACIÓN PERSPECTIVISTA DEL ANÁLISIS DE LAS SECCIONES CÓNICAS	
2	39
LA INVESTIGACIÓN GEOMÉTRICA DE LA REPRESENTACIÓN PICTÓRICA (1676-1687): LA UNIVERSALIDAD DEL ANÁLISIS PERSPECTIVISTA	
3	101
LA PRIMERA VERSIÓN DEL PERSPECTIVISMO FILOSÓFICO (1684-1690): LA PARTICULARIDAD COGNITIVA COMO REALIZACIÓN DE LA DIFERENCIA METAFÍSICA	
CONCLUSIONES DE LA PRIMERA PARTE	131
SEGUNDA PARTE	135
EL PERSPECTIVISMO MONADOLÓGICO (1690-1716)	
4	137
LA CONSTITUCIÓN DE LA DOCTRINA PERSPECTIVISTA (1690-1705): EL PUNTO DE VISTA DE LA SUSTANCIA	

	5	183
LA DOCTRINA PERSPECTIVISTA (1705-1716): LA AUSENCIA DE VENTANAS DE LA MÓNADA COMO AFIRMACIÓN DE SU INMANENCIA		
CONCLUSIONES DE LA SEGUNDA PARTE		243
CONCLUSIONES FINALES		245
BIBLIOGRAFÍA		249



AGRADECIMIENTOS

Este trabajo surge de la investigación doctoral (2015-2020), realizada en la Universidad de Granada, bajo la dirección de Juan A. Nicolás y Manuel Sánchez. Agradezco a ambos el trabajo que han realizado durante todos estos años. En los resultados del trabajo doctoral han tenido una influencia decisiva las estancias que he realizado en diferentes centros de investigación. En 2016, trabajé en el *CEPERC* (actualmente, *Centre Gilles Gaston Granger*) y, en 2018, en el *Leibniz-archiv*. Debo agradecer las invitaciones y el apoyo, respectivamente, a Valérie Debuiche, Michael Kempe y Siegmund Probst. La colaboración de Javier Echeverría también ha sido determinante en los resultados de la investigación. Javier Echeverría ha compartido conmigo sus transcripciones de los textos de Leibniz sobre perspectiva. Además, las asistencias a las reuniones de los grupos *Leibniz en español*, *Acción Integrada Hispano-Portuguesa* y *Mathesis* han sido enriquecedoras. En ellas he podido conocer las ideas de especialistas como Julián Velarde, Juan Arana, Bernardino Orio, Adelino Cardoso, Josep Olesti, Tomás Guillén, Vincenzo de Risi o David Rabouin. En esas reuniones también he afianzado mi relación con la nueva generación de investigadores de la obra leibniziana, principalmente, con Laura E. Herrera, Miguel Escribano y Miguel Palomo. Por otro lado, la realización de esta investigación doctoral no hubiera sido posible sin la relación con el grupo *Leibniz en español*. Durante 18 meses estuve contratado como joven investigador adscrito a dicho grupo de investigación.

Durante todos estos años de investigación ha sido fundamental el apoyo de mi familia, a saber, de mi padre, José Antonio, de mi madre, María Remedios, y de mi hermano, Sergio, y su mujer, Leticia. En los últimos años de la investigación el soporte de mi pareja, Matilde, ha resultado decisivo.



INTRODUCCIÓN

En este trabajo se reconstruye el sentido del concepto de perspectiva en la obra científica y filosófica de G.W. Leibniz. Esa reconstrucción permite presentar una versión integral de la doctrina perspectivista del pensador alemán. Un primer acercamiento a la obra leibniziana muestra que el concepto es utilizado en dos contextos teóricos diferentes. El concepto de perspectiva se usa, de un lado, para designar la disciplina pictórica (este es el uso habitual del concepto a finales del siglo XVII y principios del siglo XVIII) y, de otro lado, para caracterizar la particularidad de la percepción sustancial (según el *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, Leibniz es el primer autor en utilizar el concepto de esta manera¹). La aparición del concepto de perspectiva en esos dos contextos teóricos hace posible hablar de dos acepciones diferentes. El objetivo de la reconstrucción que se realiza en este trabajo es constatar la existencia de una relación teórica entre esas dos acepciones. Esto exige que se analice, por un lado, la investigación leibniziana en geometría perspectivista y, por otro lado, el uso específicamente filosófico de la terminología perspectivista. A partir de esos análisis se espera encontrar el punto de encuentro teórico entre las dos acepciones del concepto de perspectiva. Este punto de encuentro será el responsable de estructurar la doctrina perspectivista leibniziana.

En *Recherches inconnues de Leibniz sur la géométrie perspective*, J. Echeverría advirtió de la existencia de una serie de escritos sobre perspectiva elaborados por el propio Leibniz². En esos escritos se encuentra la investigación leibniziana en geometría perspectivista. El análisis de esos escritos ha precisado: 1) la recolección y la

¹ Cf. König, G., «Art. Perspektive, Perspektivismus, perspektivisch –I. Philosophie», en *Historisches Wörterbuch der Philosophie* [vols. 13], eds. J. Ritter y K. Gründer (Basel: Schwabe, 1971 ss.): vol. 7, 365.

² Javier Echeverría, «Recherches inconnues de Leibniz sur la géométrie perspective», *Studia Leibnitiana, Suppl. XXIII Leibniz et la renaissance* (1983): 191-201.

transcripción de los escritos de Leibniz sobre perspectiva³; 2) la determinación de las fuentes, es decir, la caracterización del estudio de Leibniz de la disciplina perspectivista; 3) la contextualización de la investigación dentro del planteamiento teórico del pensador alemán. No hay, sin embargo, un conjunto de textos donde Leibniz exponga el uso filosófico de la terminología perspectivista. El examen del uso filosófico de esa terminología ha exigido: 1) la recolección de los pasajes donde el pensador alemán la utiliza para reflexionar sobre cuestiones filosóficas; 2) el examen del sentido (analógico, metafórico y conceptual) de la terminología perspectivista en esos mismos pasajes. Los análisis de esas dos acepciones deben configurar la reconstrucción del sentido del concepto de perspectiva en el conjunto de la obra leibniziana. Esos análisis deben, además, determinar el punto de encuentro teórico entre la investigación en geometría perspectivista y el sentido filosófico de la terminología perspectivista.

1. EL OBJETIVO TEÓRICO Y LAS CARACTERÍSTICAS METODOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN

El concepto de perspectiva posee en la obra leibniziana, como acaba de indicarse, dos acepciones. El concepto de perspectiva, de un lado, trata el estudio pictórico y, de otro lado, describe la particularidad perceptiva. A esas caracterizaciones pueden añadirse elementos adicionales. En la obra leibniziana la perspectiva, en cuanto estudio pictórico, se configura principalmente como un análisis geométrico y, en cuanto descripción de la particularidad perceptiva, da lugar a un discurso metafísico. Esas dos dimensiones teóricas han sido tratadas por diversos investigadores. De un lado, J. Echeverría y V. Debuiche han analizado el sentido del concepto en el contexto de la disciplina geométrico-pictórica⁴. Del otro lado, Juan A. Nicolás y L. Herrera han examinado la acepción epistemológico-metafísica de la perspectiva⁵. Aunque los

³ Javier Echeverría Ezponda compartió conmigo sus transcripciones de los escritos de perspectiva. El trabajo de Javier Echeverría recogía: *Constructio et usus scalae perspectivae; Fundamentum perspectivae meo marte investigatum; Auxilia calculi ex ductu linearum; Origo regularum artis perspectivae quales sine libro ac magistro inveni; y Scientia perspectiva*. Conjuntamente con otros materiales transcritos, en mi tesis doctoral se publicaron las transcripciones de los textos citados. En el capítulo segundo de este trabajo se analiza este conjunto de escritos.

⁴ Cf. Javier Echeverría, «Recherches inconnues de Leibniz sur la géométrie perspective», 191-201; cf. *idem.*, «La geometría leibniziana. De la perspectiva al Analysis Situs», *Actas II Congreso de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias*, Jaca (1982): 69-78; cf. *idem.*, «Leibniz, interprète de Desargues», en *Desargues en son temps*, eds. Jean G. Dhombre y Joël Sakarovitch (París: A. Blanchard, 1994): 283-295. Cf. Valérie Debuiche, «Perspective in Leibniz's Invention of Characteristica Geometrica: The Problem of Desargues' Influence», *Historia Mathematica*, 40 (2013): 359-384; cf. *Idem.*, «L'invention d'une géométrie pure au 17e siècle: Pascal et son lecteur Leibniz», *Studia Leibnitiana*, 48/I (2016): 42-67.

⁵ Cf. Juan A. Nicolás, «Perspective as mediation between interpretations», en *Leibniz and Hermeneutics*, eds. J. A. Nicolás, J.M. Gómez, M- Escribano (Cambridge: Scholars Publishing, 2016), 17-32; cf. Laura E. Herrera, «Die Perspektive als künstlerische Technik und metaphysisches Konzept in der Philosophie von G.W. Leibniz», *Studia Leibnitiana*, 48/II (2016): 223-244.

investigadores que se han enfrentado a esa última cuestión han sido numerosos. De una u otra manera, M. Heidegger, M. Serres, G. Deleuze, H. Busche y V. De Risi han incorporado la acepción epistemológico-metafísica de la perspectiva en sus diversos planteamientos teóricos⁶. Esta investigación parte, de un lado, de los trabajos de J. Echeverría y V. Debuiche y, de otro lado, del trabajo de Juan A. Nicolás. El objetivo de esta investigación es superar las limitaciones de los trabajos citados realizando un análisis lo más sistemático posible de las dos acepciones del concepto de perspectiva.

En su clasificación de tipos de interpretaciones de la obra leibniziana, A. Heinekamp y F. Schupp introducen las de tipo *analítico estructural*. Esas aproximaciones a la obra leibniziana aceptan que la originalidad del pensamiento del autor alemán no es enteramente visible e intentan «hacer visible la ‘estructura interna’ de la doctrina»⁷. En este trabajo se presenta una interpretación de ese tipo, es decir, se realiza una lectura analítico estructural de la obra leibniziana. Ahora bien, el objeto de estudio de la investigación es el concepto de perspectiva, por lo tanto, la estructura interna que busca hacerse visible es la que relaciona las diferentes acepciones de ese concepto, a saber, del concepto de perspectiva. La determinación de esa estructura no recompondrá únicamente el sentido de una noción aislada, sino que también ejercerá como norma vertebradora de un conjunto de tesis. Se espera que la disposición de esas tesis constituya la doctrina perspectivista leibniziana. El enfoque analítico estructural es complementado con una estructuración cronológica del trabajo. El análisis que se presenta a continuación comienza tratando el uso del concepto de perspectiva en los escritos de juventud de Leibniz (1669-1690) y culmina examinando la doctrina perspectivista en sus textos de madurez (1690-1716). Este planteamiento metodológico (el carácter analítico estructural de la investigación y su disposición cronológica) permite aislar dos hipótesis de trabajo: 1) la existencia de una relación teórica entre las diferentes acepciones del concepto de perspectiva; 2) la conexión entre las modificaciones en la relación entre esas acepciones y las variaciones en el contexto general del pensamiento leibniziano⁸. Las confirmaciones de esas dos hipótesis dependerán de la evolución de la investigación.

⁶ Cf. Martin Heidegger, *Nietzsche: Der europäische Nihilismus (2º trimestre 1940)*, ed. Petra Jeger (Vittorio Klostermann, 1986) [Gesamtausgabe n° 48]: 110-111; cf. Michel Serres, *Le système de Leibniz et ses modèles mathématiques* (París: P.U.F., 1968): 145-180; cf. Gilles Deleuze, *Le pli. Leibniz et le Baroque* (París: Les éditions de minuit, 1988): 20-37; Hubertus Busche, *Leibniz' Weg ins perspektivische Universum. Eine Harmonie im Zeitalter der Berechnung* (Hamburgo: Felix Meiner Verlag, 1997): 505-522; cf. Vincenzo De Risi, *Geometry and Monadology. Leibniz's Analysis situs and Philosophy of space* (Basel: Birkhäuser Verlag, 2007): 314-340.

⁷ Cf. A. Heinekamp y G. Schupp, F. «Lógica y metafísica de Leibniz. Principales líneas de interpretación durante el siglo XX», *Diálogo filosófico* 19 (1991): 18-21.

⁸ El planteamiento teórico leibniziano pasa por diferentes etapas que, aunque pueden ser discutibles, resultan reconocibles. Desde sus trabajos de juventud sobre el principio de individuación y el arte combinatoria, pasando por las investigaciones lógicas y metafísicas (1676-1686), y por el descubrimiento de la dinámica (1695), hasta llegar a los *Essais de Theodicée* (1710) y a la *Monadologie* (1714). (Esta

2. LA DIVISIÓN DEL TRABAJO EN DOS PARTES

De acuerdo con la estructura cronológica del trabajo, este se divide en dos partes: la primera parte analiza la obra leibniziana en relación con la perspectiva hasta 1690; la segunda parte hace lo propio desde 1690 hasta 1716. La primera parte se estructura en torno al análisis geométrico-pictórico llevado a cabo por Leibniz entre 1679 y 1686/1687; en esta parte también son importantes el ensayo sobre *Characteristica geometrica* (1679) y el *Discours de métaphysique* (1686). La segunda parte se estructura a partir de la repercusión de la dinámica en el planteamiento filosófico leibniziano, es decir, a partir de la conceptualización epistemológico-metafísica del punto de vista del *Système nouveau* (1695). En esta parte se reconstruyen una serie de discusiones filosóficas que, eventualmente, se relacionan con los *Nouveaux essais* (1703-1705) y los *Essais de Théodicée* (1710). De esta manera, la primera parte del trabajo analiza la investigación geométrico-pictórica y la primera versión del perspectivismo filosófico y la segunda parte trata el planteamiento perspectivista del *Système nouveau* y su desarrollo teórico, hasta llegar a la *Monadologie* (1714).

Las referencias que han permitido estructurar el trabajo de esta forma han sido las siguientes: 1) la datación de los escritos de Leibniz sobre la disciplina perspectivista (1679-1686/1687); 2) el uso del concepto de punto de vista, entendido como punto matemático, en la definición de la unidad sustancial del *Système nouveau*. La primera parte del trabajo se divide en tres capítulos: en el primero, se caracteriza el acercamiento de Leibniz a la disciplina perspectivista; en el segundo, se analizan sus escritos sobre geometría perspectivista; en el tercero, se examina el uso de la terminología perspectivista en el discurso filosófico. El eje teórico de esta primera parte es el capítulo segundo. De una u otra manera, las conclusiones del primer y del tercer capítulo harán referencia a él. La segunda parte del trabajo se divide en dos capítulos: en el capítulo cuarto, se analiza el sentido epistemológico-metafísico de la noción de punto de vista; en el capítulo quinto, se reconstruye el sentido del perspectivismo dentro del planteamiento monadológico. Dado que en esta parte se busca encontrar una continuidad teórica que ligue el *Système nouveau* con la *Monadologie*, los dos capítulos resultan igualmente importantes.

breve cronología es simplemente un esquema ilustrativo). Cabe suponer que cada uno de esos momentos afecte de una manera determinada al sentido del concepto de perspectiva. Cuando Leibniz desarrolla su metafísica, por ejemplo, podría utilizar un aspecto concreto de la terminología perspectivista; mientras que cuando elabore su dinámica, podría usar un aspecto diferente. Cabe suponer que esa relación recorra el sentido inverso, a saber, que el planteamiento general de su pensamiento sea afectado por la evolución del concepto de perspectiva. La investigación en geometría perspectivista podría servir a Leibniz para mejorar su epistemología; mientras que el sentido filosófico de la terminología perspectivista podría servirle para perfeccionar su metafísica

En *La doctrina perspectivista de G.W. Leibniz* se recogen los resultados de una extensa investigación doctoral (2015-2020). En este libro se analiza de una manera integral las dos dimensiones teóricas que el concepto de perspectiva posee en la obra de G.W. Leibniz (1646-1716). En él se reconstruye la investigación que el pensador alemán realiza en ciencia perspectiva (1679-1686) y su elaboración de un discurso filosófico propiamente perspectivista. Entre 1679 y 1687 escribe una serie de textos centrados en la ciencia perspectiva. De acuerdo con su definición de la ciencia, en esos escritos trata el arte de exhibir la apariencia de los objetos en la tabula. En este ámbito del estudio pictórico, descubre la regla general de la perspectiva. Hasta el momento no se conocía el contenido de esos escritos que, por primera vez, se analiza en este libro. A partir del trabajo que realiza en esos escritos, Leibniz comienza a utilizar los conceptos procedentes de la ciencia perspectiva en diferentes dominios filosóficos. Los conceptos procedentes de la perspectiva le permiten, por un lado, mejorar su epistemología, ya que le ayudan a describir la particularidad perceptiva y, por otro lado, le sirven para caracterizar la singularidad sustancial, es decir, los utiliza en la metafísica. En el *Discours de métaphysique* (1686), y en la consiguiente correspondencia con A. Arnauld (1686-1690), Leibniz comienza a construir el discurso epistemológico. Mientras que el desarrollo metafísico del perspectivismo tiene lugar en el *Système nouveau* (1695) y en los *Nouveaux essais* (1704). Los análisis de los *Principes de la nature et de la grâce* (1714) y de la *Monadologie* (1714) muestran finalmente el alcance teórico de la doctrina perspectivista. Revelan la lectura epistemológica de la regla general de la perspectiva, así como también el desarrollo metafísico de la doctrina perspectivista. El perspectivismo leibniziano entiende la particularidad perceptiva, y la singularidad sustancial, como elementos estructuradores de la variedad y multiplicidad cosmológicas.



COMARES
editorial

ISBN 978-84-1369-159-6



9 788413 691596