

Spagna contemporanea

Rivista semestrale di storia, cultura e istituzioni

2024, XXXIII / 65

VIELLA / ISTITUTO DI STUDI STORICI GAETANO SALVEMINI

SPAGNA CONTEMPORANEA

Rivista semestrale di storia, cultura e istituzioni

per la testata © 2024 Istituto di studi storici Gaetano Salvemini

per gli articoli © 2024 Viella

2024, XXXIII / 65

ISSN 1121-7480

ISBN 979-12-5469-740-5 (carta) ISBN 979-12-5469-741-2 (e-book)

Registrazione presso il Tribunale di Torino n. 13149 del 10/5/2022 (già n. 4521 del 14/10/1992)

Direttore

Alfonso Botti

Direttrice responsabile

Giulia Quaggio

Coordinamento del Comitato editoriale

Enrico Acciai, Giulia Quaggio, Andrea Micciché

Comitato editoriale

Enrico Acciai (Univ. di Roma-Tor Vergata), Marcella Aglietti (Univ. di Pisa), Mireno Berrettini (Univ. Cattolica, Milano), Deborah Besseghini (Univ. di Torino), Laura Branciforte (Univ. Carlos III, Madrid), Alfonso Botti (Univ. di Modena e Reggio Emilia), Luciano Casali (Univ. di Bologna), Giovanni C. Cattini (Univ. de Barcelona), Maria E. Cavallaro (LUISS Guido Carli - Roma), Marco Cipolloni (Univ. di Roma - La Sapienza), Nicola Del Corno (Univ. di Milano), Giacomo Demarchi (Univ. di Pisa), Elena Errico (Univ. di Genova), Steven Forti (UAB, Univ. Autònoma de Barcelona), Walter Ghia (già Univ. del Molise), Massimiliano Guderzo (Univ. di Siena), José Luis Ledesma (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Guido Levi (Univ. di Genova), Andrea Micciché (Univ. "Kore", Enna), Javier Muñoz Soro (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Marco Novarino (Univ. di Torino), Giorgia Priorelli (Universitat de Girona), Marco Puppini (IRSML Friuli-Venezia Giulia), Giulia Quaggio (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Leonida Tedoldi (Univ. di Bergamo), Matteo Tomasoni (Univ. Salamanca), Jorge Torre Santos (Univ. di Parma), Carlo Verri (Univ. Palermo)

Comitato scientifico

José Álvarez Junco (Emerito, Univ. Complutense de Madrid), Paul Aubert (Univ. de Provence, Aix-Marseille I), Walter L. Bernecker (Univ. Erlangen-Nürnberg), Jordi Canal (EHES, Paris), Silvana Casmirri (Univ. di Cassino), Giuliana Di Febo (Univ. Roma Tre), Gérard Dufour (Univ. de Provence, Aix-Marseille I), Chris Ealham (Saint Louis Univ., Madrid), Charles Esdaile (Univ. of Liverpool), Pere Gabriel (Univ. Autònoma de Barcelona), José Luis García Ruiz (Univ. Complutense de Madrid), Rosa Maria Grillo (Univ. di Salerno), Emilio La Parra López (Univ. de Alicante), Pablo Martín de Santa Olalla (Univ. Europea de Madrid), Carme Molinero (Univ. Autònoma de Barcelona), Javier Moreno Luzón (Univ. Complutense de Madrid), Marco Mugnaini (Univ. di Pavia), Xosé Manoel Núñez Seixas (Univ. de Santiago de Compostela), Isabel María Pascual Sastre (Univ. Rey Juan Carlos, Madrid), Juan Carlos Pereira Castañares (Univ. Complutense de Madrid), Sisinio Pérez Garzón (Univ. de Castilla-La Mancha), Gabriele Ranzato (già Univ. di Pisa), Patrizio Rigobon (Univ. di Venezia), Manuel Santos Redondo (Univ. Complutense de Madrid), Ismael Saz (Univ. de Valencia), Vittorio Scotti Douglas (Univ. di Modena e Reggio Emilia), Manuel Suárez Cortina (Univ. de Cantabria), Nigel Townson (Univ. Complutense de Madrid), Pere Ysàs (Univ. Autònoma de Barcelona)

Segreteria editoriale

Dolores Garcés Llobet, Caterina Simiand, Altea Villa

Contatti

Spagna contemporanea c/o Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, c/o Polo del '900, via del Carmine 14, 10122 Torino (Italia)

<https://www.spagnacontemporanea.it/index.php/spacon/about/submissions> (per l'invio dei saggi)

spacon@istitutosalvemini.it (per l'invio della corrispondenza)

Sito

www.spagnacontemporanea.it

www.viella.it/riviste/testata/19

Amministrazione

Viella s.r.l., Via delle Alpi, 32 - 00198 Roma

tel./fax 06 84 17 758 - 06 85 35 39 60

abbonamenti@viella.it info@viella.it www.viella.it

Abbonamento annuale

Italia € 60 (carta/print) € 80 (carta/print + digital)

Abroad € 90 (carta/print) € 110 (carta/print + digital)

Digital (enti / instit.) € 50

Numero singolo (Italia) € 35

Modalità di pagamento

c/c bancario IBAN IT82B0200805120000400522614

c/c postale IBAN IT14X0760103200000077298008

carta di credito Visa / Master Card

Classe A

«Spagna contemporanea» è classificata in Classe A dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), fra gli altri, per i settori 10/I1 (Lingue, Letterature e culture spagnola e ispanoamericana), 11/A2 (Storia Moderna), 11/A3 (Storia contemporanea), 11/A4 (Scienze del libro e del documento), 14/B1 (Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche) e 14/B2 (Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extraeuropee)

«Spagna contemporanea» está clasificada en Clase A (la más alta categoría) por la Agencia Nacional de Evaluación del Sistema Universitario y de Investigación (ANVUR), entre otros, para los sectores 10/I1 (Lenguas, Literaturas y Culturas Españolas e Hispanoamericanas), 11/A2 (Historia Moderna), 11/A3 (Historia Contemporánea), 11/A4 (Ciencia de los libros y documentos), 14/B1 (Historia de las doctrinas e instituciones políticas) y 14/B2 (Historia de las relaciones internacionales, de las sociedades y de las instituciones no europeas)

«Spagna contemporanea» is classified as a top class category journal (Classe A) by the National Agency for the Evaluation of the University and Research System (ANVUR), among others, for sectors 10/I1 (Spanish and Hispano-American Languages, Literatures and Cultures), 11/A2 (Early Modern History), 11/A3 (Late Modern History), 11/A4 (Science of books and documents), 14/B1 (History of doctrines and political institutions) and 14/B2 (History of international relations, societies and non-European institutions)

«Spagna contemporanea» adotta ufficialmente il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, conosciuto internazionalmente come peer-reviewing. Ciò significa che tutti i testi che ci vengono proposti per un'eventuale pubblicazione nella sezione Saggi e ricerche verranno inviati in lettura "cieca" — ossia senza indicarne l'Autrice/Autore — a due specialisti della materia (referees), uno esterno alla cerchia dei collaboratori e uno interno.

Entro sessanta giorni, l'Autrice/Autore verrà informato dal Coordinatore della Redazione sul parere emesso dagli esperti, e sulle eventuali modifiche al testo da questi richieste. In caso di parere negativo, l'Autrice/Autore sarà informato della motivazione che ha portato al rifiuto, senza venire a conoscenza dei nomi dei referees. I nomi degli esperti (referees) saranno pubblicati, a scadenza biennale, sulla rivista.

I testi vanno redatti secondo le norme editoriali pubblicate sul sito www.spagnacontemporanea.it.

«Spagna contemporanea» è segnalata sistematicamente nei sotto elencati registri di catalogazione: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

«Spagna contemporanea» adopta oficialmente el sistema de valoración científica de los artículos recibidos para su publicación, conocido internacionalmente como peer-reviewing. Por lo tanto, todos los textos propuestos para la sección Saggi e ricerche serán enviados para una "lectura ciega" — es decir, sin indicar el Autor/Autora — a dos especialistas de la materia (referees), uno externo al grupo de colaboradores de la revista y otro interno.

En un plazo de sesenta días, el Autor/Autora será informado por el Coordinador de la Redacción sobre el juicio de los evaluadores y sus eventuales propuestas de modificación del texto. En caso de juicio negativo, el Autor/Autora será informado sobre los motivos que han llevado al rechazo, manteniéndose anónima la identidad de los referees. Los nombres de los especialistas (referees) se publicarán en la revista cada dos años.

La redacción de los textos tiene que ajustarse a las normas de editing que se encuentran en www.spagnacontemporanea.it.

«Spagna contemporanea» es recogida sistemáticamente en los siguientes repertorios y bases de datos bibliográficas: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/ Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

«Spagna contemporanea» implements the scientific evaluation system of the received articles internationally known as peer-reviewing. This means that all the texts we receive for publication in the Saggi e ricerche section will be sent for blind review — i.e. without indicating their Author — to two experts (referees), one belonging to our Editorial board, the other being an outsider.

When the sixty-days term expires, the Author will be informed by the Editorial Board Coordinator of the experts' evaluation and, if so required, of any proposed changes. In case of negative evaluation, the Author will be informed of the reason for the rejection, but not of the names of the referees. The names of the referees will be published in the Journal every two years.

Papers should be prepared in accordance with editorial guidelines posted on the website www.spagnacontemporanea.it.

«Spagna contemporanea» is covered by the following abstracting/indexing services: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

INDICE

SAGGI E RICERCHE

- David Ginard Féron
El ateísmo militante durante la Segunda República Española (1931-1936). La Liga atea, el grupo Nakens y la Biblioteca de los sin Dios 7
- Miguel Ángel García de Juan
Las cartas cruzadas de Quintín de Torre y Miguel de Unamuno contextualizadas en la Guerra Civil en torno a Espinosa de los Monteros 31
- Carlo Verri
Gramsci e la Questione meridionale in Spagna 53
- Roberto Muñoz Bolaños
Imitando a De Gaulle. El general Alfonso Armada y el golpe de Estado del 23 febrero de 1981 75
- Andrea Vincenzini
Fratelli d'Italia, Vox y la batalla cultural sobre la utilización política del pasado en clave comparada 99

FONDI E FONTI

- Alfonso Botti
1939: meglio che Maritain non torni in America Latina. Le preoccupazioni vaticane in un documento inedito (e altro) 127

RASSEGNE E NOTE

- Massimiliano Guderzo
Tra monarchia e repubblica, democrazia e dittatura: aspetti di continuità e discontinuità nella politica estera spagnola del Novecento 157

RECENSIONI

- L'Idra e il dessert: le infinite radici della rivoluzione nel sud*
(Deborah Besseghini) 171

<i>Gli esperimenti di Errico Malatesta con la rivoluzione e un "innocuo" giro di conferenze in Spagna nel 1891</i> (Antonio Senta)	176
<i>Una biografia di Ortega y Gasset: il vivere quotidiano, l'uomo pubblico, la genesi delle Obras</i> (Walter Ghia)	180
<i>I rapporti tra Chiesa, Falange e Stato durante i primi anni del franchismo</i> (Matteo Tomasoni)	182
<i>Il regime di Franco: oltre il personalismo</i> (Giorgia Priorelli)	184
<i>Alle radici della fortuna turistica della Spagna: un contributo di ricerca</i> (Annunziata Berrino)	187
<i>Tiempos de furia en un país capaz de pactar</i> (Afonso Silva)	190
<i>I diritti delle donne nell'ordinamento costituzionale spagnolo: una palingenesi con luci e ombre</i> (Silvia Benussi)	195

SCHEDA

Ramon Arnabat-Mata (coord.), <i>El Trienio Liberal (1820-1823). Revolución, contrarrevolución e impacto internacional</i> (A. De Matteo); Manuel Chust e Juan Marchena (coords.), <i>Los ecos de Riego en el mundo hispano (1820-1825)</i> (A. De Matteo); Daniel Díaz i Esculies, <i>Vida i mort dels catalans en els fronts de guerra, 1936-1939</i> (D. Garcés Llobet); Jesús Casquete (ed.), <i>Vox frente a la historia</i> (L. Casali)	203
--	-----

LIBRI RICEVUTI	209
----------------	-----

LE AUTRICI E GLI AUTORI	213
-------------------------	-----

son citados en esta reseña y que son importantes para una visión completa de estas dos décadas. Asimismo, los breves resúmenes dedicado a cada año que preceden a los artículos no pueden transmitir toda la información importante del año en cuestión, aunque sean muy útiles para encuadrar los artículos y ayudar a comprenderlos. De todas formas, hay que reconocer que este libro es mucho más que un resumen de lo acontecido en veinte años de política española: en sus páginas, destaca la capacidad de interpretación y análisis del autor que ofrece herramientas útiles a los historiadores del tiempo presente, pero también a los lectores interesados en la materia. A modo de conclusión, podemos decir que *España: el pacto y la furia* contiene importantes contribuciones para reflexionar sobre la complejidad de la historia española y también del mundo actual.

Afonso Silva

I diritti delle donne nell'ordinamento costituzionale spagnolo: una palingenesi con luci e ombre

Ruth Rubio Marín, Octavio Salazar Benítez, *El orden de género de la Constitución española. Lecciones del pasado y propuestas de reconstrucción paritaria*, Granada, Editorial Comares, 2024, pp. 154, ISBN 978-84-1369-753-6

Nella Spagna degli ultimi anni la discussione relativa all'uso di categorie come genere e sesso è stata particolarmente accesa, soprattutto in relazione al significato che questi due termini stanno acquisendo sul piano giuridico. Potremmo dire che *El orden de género de la Constitución española* fa parte di questo dibattito. Tuttavia, vi si colloca in maniera peculiare: da un lato risponde a un progetto più ambizioso, dal momento che raccoglie la sfida lanciata da María Luisa Balaguer nel suo testo *Mujer y constitución*¹ sulla possibilità di una teoria dello Stato femminista, dall'altro sfugge, almeno in parte, al dibattito stesso, sottostimando il confronto con studiose di primaria importanza. L'autrice e l'autore, entrambi costituzionalisti, hanno due profili di ottimo livello. Ruth Rubio Marín ha una lunga ed estesa traiettoria negli studi volti ad analizzare il diritto costituzionale in prospettiva di genere; ha analizzato diversi contesti geopolitici e ha pubblicato in collaborazioni editoriali di rilievo, anche internazionali, occupandosi di tematiche che variano dall'acquisizione della cittadinanza politica femminile, alla violazione dei diritti umani delle donne in contesti di conflitto, alla costruzione di una democrazia paritaria.

Octavio Salazar Benítez ha una produzione varia: ha trattato temi di forte impatto sui diritti delle donne, con uno sguardo rivolto sia all'analisi costituzionale, sia a una riflessione ampia sulla società. Significativa è la sua produzione

1. M.L. Balaguer, *Mujer y constitución. La construcción jurídica del género*, Madrid, Ediciones Cátedra, 2005, pp. 49-55. Ma si veda anche A. Miyares, *Democracia Feminista*, Madrid, Ediciones Cátedra, 2003, pp. 14-18.

sulla mascolinità, sulla quale propone una prospettiva femminista. La sua produzione è sia di carattere scientifico, sia di carattere divulgativo.

Il testo inizia con l'analisi dell'esclusione delle donne dalla cittadinanza come concepita nel passaggio, nell'età moderna, dalla logica cetuale alla logica contrattualistica. Si analizza il modo in cui gli uomini sono stati collocati nella sfera pubblica e le donne nell'ambito matrimoniale e familiare, che inizia a essere così considerato per eccellenza privato. Il riferimento è all'opera di C. Pateman *Il contratto sessuale*²: si ripercorre il modo in cui la concezione tradizionale dell'autorità patriarcale fu sostituita dall'idea, consolidatasi nell'illuminismo, che anche la sfera matrimoniale dovesse essere basata sul consenso e su un accordo di tipo contrattuale, senza che questo portasse a un rapporto egualitario, dato che la gerarchia tra i sessi era reputata naturale. Il soggetto di diritto, protagonista del contratto sociale, è l'uomo: la donna accede a un contratto sessuale, che si traduce nel matrimonio, dove dà il suo consenso a una subordinazione che è definita naturale e che sarebbe compensata dalla protezione che l'uomo le offre. Si prosegue poi con un rapido *excursus* delle principali opere rivendicative dei diritti delle donne fra Settecento e Ottocento, e su come l'istituzione matrimoniale esito del contratto sessuale sia stata recepita sia nel codice napoleonico e negli ordinamenti giuridici da esso influenzati, sia in quelli di *common law*, fino ad arrivare al primo suffragio femminile e alle prime costituzioni che includono le donne come cittadine, vietando la discriminazione per sesso: tuttavia, si osserva che l'unico ambito in cui sono menzionate esplicitamente è quello familiare e relativo alla maternità.

Entrando nel merito dell'esperienza spagnola, gli autori propongono il passaggio dal principio di uguaglianza al principio di parità³, che dovrebbe informare tutto l'ordinamento costituzionale, in particolare per ciò che concerne diritti e libertà: è l'ambizione di un nuovo patto che costituisca una cittadinanza modellata sia sugli uomini sia sulle donne. Si deve agire quindi non solo nella sfera del pubblico, perché le donne ne facciano parte di pieno diritto, ma anche nella sfera del privato, per rivedere profondamente ogni aspetto della vita comune e incidere sulla presenza e sul modo di stare degli uomini in ambito familiare.

La direzione sulla quale si focalizza il testo è quella di svolgere un'analisi critica della giurisprudenza del Tribunale Costituzionale e di proporre una cornice teorica nella quale inquadrare la direzione giurisprudenziale auspicabile,

2. L'edizione citata nel libro è C. Pateman, *The sexual contract*, Princeton, Princeton University Press, 1988, edito per la prima volta in Spagna a cura di María José Agra nel 1995 per la casa editrice Anthropos, con il titolo di *El contrato sexual*.

3. Tuttavia, mi pare non si tenga conto del lavoro svolto dalla filosofia femminista spagnola sul tema dell'uguaglianza, basti pensare a Celia Amorós (cfr n. 16 *infra*, ma anche Id., *La gran diferencia y sus pequeñas consecuencias... para las luchas de las mujeres*, Madrid, Ediciones Cátedra, 2005) e Amelia Valcárcel (soprattutto Id., *Del miedo a la igualdad*, Barcelona, Crítica, 1993). Cfr. anche Alicia Miyares, che già nel 2003 postulava una idea di uguaglianza altrettanto trasformativa, si veda Id., *Democracia Feminista*, cit., pp. 203-211.

che dovrebbe avvenire secondo prospettiva di genere, cioè tenendo conto delle relazioni di potere fra uomini e donne in tutte le fasi che contribuiscono a creare il diritto. Nell'analisi del testo costituzionale si evidenzia la sua genesi, alla quale le donne avevano potuto partecipare solo marginalmente, e il fatto che rifletta una concezione formale del principio di uguaglianza, mentre l'uguaglianza sostanziale è pensata, ci ricordano, non per garantire una piena partecipazione delle donne alla vita pubblica, e men che meno una condivisione dei ruoli nella sfera privata, ma in relazione a una concezione del Welfare State basata sulla famiglia e sulla maternità tradizionali: il ruolo di cura delle donne è visto come fondamentale e le concrete disuguaglianze all'interno della famiglia non sono considerate.

Dunque, segnala il libro, la costituzione è indirizzata solo a impedire il mantenimento di un'esplicita condizione di disuguaglianza, ma naturalizza l'equilibrio esistente dando per implicito il mantenimento delle relazioni di potere fra i sessi in ambito politico e sociale. Passa quindi in rassegna la giurisprudenza del Tribunale Costituzionale per vedere se e quanto il TC abbia proceduto nel tempo a incorporare una prospettiva critica di tale struttura di potere.

Viene apprezzata la capacità del TC di riconoscere che alcune misure di protezione delle donne previste dal regime franchista e dichiarate incostituzionali lo erano non per una supposta discriminazione al contrario degli uomini, quanto per una concezione paternalistica e non egualitaria del sesso femminile, incompatibile con l'emancipazione delle donne dalla subordinazione. Quindi, alla cessazione di quelle tutele che, ad esempio, incaricavano di fatto solo le donne come titolari del lavoro di cura, si è contrapposta l'apertura del TC alle azioni affermative. Con i limiti, però, dati dalla non obbligatorietà di adottarle e dal fatto che non costituiscano un diritto soggettivo: vengono di fatto ammesse come rimedio occasionale, e non come strumento ordinario per concretizzare il principio di uguaglianza. In realtà, più che azioni affermative il libro propone azioni trasformatrici. Per questo si ribadisce la necessità di attualizzare il principio di uguaglianza al principio di parità, al fine di sottrarre all'invisibilità l'impatto che norme formalmente uguali hanno sulle donne, pur riconoscendo la capacità del TC di estendere la concezione della discriminazione per sesso ai casi in cui, ad esempio, le conseguenze negative di un provvedimento siano sperimentate in misura maggiore, di fatto, dalle donne.

Gli autori osservano un'ampia e approfondita casistica, che commentano con finezza, per analizzare i vari ambiti nei quali la giurisprudenza costituzionale relativa ai diritti delle donne si è articolata: l'ambito lavorativo, includendo il tema delle molestie sessuali sul lavoro, la parità nella rappresentanza politica, l'attività di cura, i diritti relativi alla riproduzione, inclusa la violenza ostetrica, l'ambito educativo, la rappresentazione mediatica, la violenza di genere, e anche il persistere della disuguaglianza nella trasmissione dei titoli nobiliari. Senza ripercorrere tutti i casi affrontati, vale la pena di osservare che la stessa scelta di non tralasciare alcun ambito permette di costruire un panorama complessivo non tanto dell'evoluzione e dello stato dell'arte della condizione delle donne nella recente storia giuridica spagnola, ma di come essa si è declinata in termini di genere: ossia, gli autori vogliono verificare fino a che punto è cambiato il

modo stesso di vedere le relazioni sociali per assumere una prospettiva che non sia solo quella maschile, per quanto ampliata a includere le donne. Per quanto il bilancio finale sia senz'altro quello di un progresso, l'analisi critica offerta dal testo mette in luce le carenze, con una puntuale e sottile lettura che pone ciascuna decisione sotto il prisma della prospettiva di genere, valutando l'interpretazione di fondo che il TC dà non solo del diritto, ma anche delle dinamiche sociali sottese. Si vedano, a titolo di esempio, alcuni dei casi affrontati, per far emergere la visione proposta nel libro. Trattando il problema delle molestie sessuali sul lavoro, si evidenziano le carenze della sentenza STC 224/1999, in termini di mancato riconoscimento da parte del TC di questa condotta come fonte di disuguaglianza e discriminazione per sesso (come poi riconosciuto dalla LO 3/2007), relegandola alla sfera della violazione al diritto all'intimità: ossia, come una forma di intromissione nella sessualità anziché di violenza. Una prospettiva, dunque, che riporta tali molestie non nel dominio della violenza, ma in quello della sessualità. Si tratta, invece, ricordano gli autori, di un esercizio di potere finalizzato al mantenimento dello squilibrio fra i sessi, una violenza che impatta negativamente sull'uguaglianza, come poi indicato nella STC 59/2008.

Ancora, la critica alle STC 12/2008 e 13/2009 segnala che le misure paritarie nella legislazione elettorale non devono essere finalizzate solo all'esercizio egualitario del diritto alla rappresentanza, bensì a una visione differente della democrazia, dove la sfera pubblica non si declini solo al maschile. In tal modo si tradurrebbero le misure elettorali paritarie da misura legittima e contingente a elemento fondante dello stesso ordinamento. Si segnala una apertura a questa visione nel ATC 119/2018, non nella decisione in sé quanto nei voti dissenzienti, dove si rifiuta una concezione astratta del merito individuale. È soprattutto il voto della magistrata Maria Luisa Balaguer a centrare il problema: segnala la necessità di tenere conto di come la discrezionalità nell'assegnazione delle cariche possa implicare il mantenimento di una discriminazione sistemica e strutturale delle donne. Il caso concerne le nomine discrezionali all'interno della magistratura, dove l'assenza di arbitrarietà e la valutazione dei meriti non garantiscono l'assenza di pregiudizi di genere. Osservano correttamente gli autori che inoltre, dato che in questo caso il TC aveva optato per valutare il caso non rilevante, bisogna osservare la presenza o assenza di prospettiva di genere non solo nelle decisioni, ma anche nei filtri attraverso i quali ci si arriva.

Ancora, trattando il tema dell'interruzione volontaria della gravidanza, sottolineano la necessità di valorizzare un'idea della maternità come progetto di vita e parte della libertà sessuale e riproduttiva della donna, vincolato alla dignità e al libero sviluppo della personalità. Gli autori dipanano con chiarezza e precisione la giurisprudenza sul tema e i cambiamenti legislativi, individuando il cuore del problema: il dibattito si è per lungo tempo centrato sulla relazione fra madre e nascituro come se si trattasse di due parti contrapposte, i cui interessi collidono. Segnalano come la sentenza 53/1985, relativa alla recente depenalizzazione parziale della IVG, fosse ancora incentrata sul nascituro (riconoscendogli surrettiziamente uno *status* giuridico analogo a quello delle persone fisiche), sull'interpretazione del concetto di diritto alla vita menzionato nell'art. 15 CE, e sui limiti della tutela di tale diritto in relazione ai diritti e alle libertà della donna

interessata. Questo comportò una sentenza che riconosceva i diritti delle donne come quello al libero sviluppo della personalità, all'integrità morale e fisica, all'onore, all'intimità e alla propria immagine, alla libertà di opinione, ma solo nell'ambito di una ponderazione con la protezione della vita del nascituro. Al contrario, la sentenza 44/2023 sulla 2/2010 risulta centrata sui diritti fondamentali delle donne, considerati l'architrave dell'argomentazione; inoltre, riconosce che, dal momento che è questione che riguarda solo le donne, la prestazione sanitaria fornita si basa sia sulla garanzia di tali diritti, sia sulla non discriminazione in ragione del sesso. Tuttavia, il libro va oltre: evidenzia come ancora aleggianti nella sentenza l'idea di una contrapposizione di interessi tra madre e nascituro «como si fueran equivalentes jurídicos en relacion antagónica», che addirittura, nel voto dissenziente della magistrata Espejel Jorquera, coinvolgerebbe anche il padre nell'equazione. Il testo punta invece a riconoscere il processo di gestazione nella sua complessità, indivisibile dal corpo e dall'esperienza vissuta dalla donna. È di nuovo il voto della magistrata Balaguer il punto di riferimento: ricorda l'inscindibilità dell'embrione e del feto dal corpo della donna, ed evidenzia come la tutela vita umana prenatale abbia natura morale e non giuridica, reputando che la IVG debba essere trattata in maniera non dissimile da altri procedimenti medici.

Al di là degli esempi qui selezionati, il libro copre l'intera evoluzione giurisprudenziale relativa al «orden de género», evidenziando luci e ombre: bisogna notare che anche in casi che hanno implicato un progresso e sono stati pertanto considerati in maniera positiva da associazioni e studiosi femministe, si evidenziano i limiti dell'impostazione qualora non sia centrata sia sul riconoscimento dei diritti fondamentali delle donne, sia sulla necessità di una piena parità come costitutiva di un'autentica democrazia, e qualora non sia fondata sul riconoscimento delle relazioni di potere fra uomini e donne nell'ambito di un ordinamento costituitosi a partire dall'assenza di metà della cittadinanza. Il testo scorre quindi lungo una linea di analisi coerente e ragionata, capace di riconoscere la marginalizzazione delle donne anche nelle sue forme più sottili e di interpretarla con lucidità, proponendo una visione fondata su un nuovo patto di cittadinanza. Tuttavia, perde quota nel modo in cui cerca di estendere questo processo a quella che definisce «superación del orden binario y heteronormativo»⁴. È

4. In realtà, lascia un po' perplessi, nell'ambito del ragionamento sulla violenza di genere, la denuncia, direi allarmistica, di una «peligrosa deriva punitivista», menzionata in relazione al tema della violenza contro le donne. Non viene esplicitato con precisione a quale dibattito si riferiscono gli autori. È opportuno comunque ricordare che il tema è molto delicato. Senz'altro la costruzione di una società paritaria non passa attraverso il codice penale; tuttavia, questo non significa che il diritto penale non sia attraversato dalla disegualianza, e che non si debba prendere nota di questo. Una posizione genericamente anti punitivista, senza un approfondimento del concetto, può portare a non distinguere fra lo sguardo che è opportuno dirigere al delitto che trova le sue radici nella marginalizzazione sociale, povertà e mancanza di opportunità, da quello che si deve riservare al delitto che si genera in funzione del mantenimento delle strutture di potere (cfr. n. 8 *infra*). Il rischio di alcune posizioni anti punitiviste è peraltro di gettare sulle spalle della vittimi-

opportuno precisare che questo libro è stato scritto in una ben precisa fase storica del femminismo spagnolo. Dopo un periodo caratterizzato da un sentire comune dell'attivismo e da un prevalere della cornice teorica egualitaria⁵, l'affermarsi di una legislazione, prima a livello di comunità e poi a livello nazionale, che modifica il senso stesso attribuito alla discriminazione in ragione del sesso ha determinato un acceso dibattito, che appare necessario riportare. Il dissenso sulla legge 4/2023, e soprattutto sulla previsione in essa inserita della possibilità dei singoli di cambiare il sesso registrato all'anagrafe senza vaglio esterno (cd. self-id o autodeterminación de género), iniziato negli anni precedenti alla sua approvazione e perdurante tuttora, non solo è forte e articolato, e ha radici profonde, ma ha messo in discussione quelle forze che hanno costituito le vertebre del pensiero e dell'azione politica femminista negli ultimi vent'anni. Pare singolare, quindi, la scelta di presentare questi cambiamenti come una evoluzione pacifica del precedente percorso verso i diritti delle donne, senza menzionare le opere scritte per criticare questa evoluzione, considerata piuttosto un arretramento da diverse importanti studiose femministe. Viene, sì, menzionata in nota l'esistenza di un disaccordo, facendo riferimento al testo curato da R.M. Rodríguez *El sexo en disputa*⁶. Tuttavia, gli autori si limitano a far presente che in quel testo si proporrebbe il superamento del concetto di genere, senza riportare nessuna delle ragioni lì presentate ed esporre dei contro-argomenti. Almeno due dei saggi presenti in quella collettanea avrebbero dovuto invece essere analizzati. Uno è scritto da Yolanda Gómez Sánchez⁷, ed effettivamente mette in luce la scarsa precisione terminologica della parola género⁸, sottolineando che «este

ma il carico di risignificare quanto vissuto, rendendolo un problema esperienziale individuale, anziché una questione politica che richiede una forte e seria assunzione di responsabilità collettiva. A dipanare la relazione tra il valore penale che si dà, ad esempio, alla violenza sessuale e la condizione di subordinazione del soggetto aiuta K. Crenshaw, *Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color*, in "Stanford Law Review", 1991, vol. 43, n. 6, pp. 1241-1299.

5. Non bisogna, certamente, eccedere in tale valutazione, configurando una situazione monolitica. Basti pensare all'importante apporto del femminismo marxista di Lidia Falcón O'Neill, o a un iniziale posizionamento di Victoria Sendón de León nel femminismo della differenza, poi abbandonato.

6. R.M. Rodríguez Magda (ed.), *El sexo en disputa. De la necesaria recuperación jurídica de un concepto*, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2021.

7. Y. Gómez Sánchez, *Regulación jurídica de la transexualidad: requisitos y procedimiento*, in R.M. Rodríguez Magda (ed.), *El sexo en disputa...*, cit., pp. 252-77.

8. Un limite che si ritrova nel testo qui recensito. Non è chiaro, ad esempio, come sia possibile cristallizzare il genere come identità e allo stesso tempo far proprie le parole del magistrato José Fernando Lusada: «Género y violencia son, en consecuencia, dos conceptos de estrecha conjugación en el doble sentido de que cuanto más violencia hay más género se crea. Más género crea más violencia porque, en la medida que el género implica dominación, esa dominación necesita actuarse a través de la violencia, además de que una mayor masa de estereotipos de dominación siempre presenta mayores riesgos de desviación que deben ser corregidos». In tal senso, l'abolizione del genere, e non la sua esaltazione (moltiplicativa o meno) al punto da farne elemen-

problema es especialmente importante con relación a los conceptos jurídicos que fundamentan la igualdad y los derechos de las mujeres»⁹. Però va oltre: ricorda che i diritti non sono illimitati, soprattutto quando devono armonizzarsi con quelli già esistenti, e che esigere il compimento di requisiti per il loro esercizio non significa limitarli, bensì offrire «un elemento de consecución del fin perseguido y garantía de la seguridad jurídica»¹⁰. Inoltre, Gómez Díaz precisa che il diritto all'autodeterminazione fisica «no se refiere ni alcanza a una negación de la propia realidad física»¹¹. L'altro saggio è scritto da María Luisa Balaguer¹², che evidenzia ugualmente la confusione terminologica legata alla parola *género*. Riferendosi al *sexo sentido*, che dovrebbe giustificare la possibilità di cambiare il sesso registrato all'anagrafe senza alcun vaglio esterno, ritiene che «es dudoso que la exteriorización de su sentimiento produzca sin más la modificación de un status jurídico»¹³. Balaguer riconosce senz'altro l'opportunità di una legislazione che tuteli chi è discriminato per la non conformità rispetto al proprio sesso, però ribadisce che «en su regulación deberá ajustarse a las limitaciones de la Constitución y en su caso a la posible colisión con otros grupos»¹⁴. Nel capitolo conclusivo gli autori postulano una declinazione differente dell'intera cultura giuridica del Paese secondo una prospettiva femminista, a tutti i livelli, e segnalano la necessità di riconoscere in ambito scientifico l'autorità del pensiero femminista. Si tratta di un'osservazione condivisibile, ma proprio per questo

to centrale dell'identità individuale, sembrerebbe la via più coerente e più utile all'agenda femminista e a un reale superamento dell'eteronormatività e delle gabbie di genere in cui sono rinchiusi i due sessi (il concetto di genere come gabbia è tratto da H. Lawford-Smith, *Sex Matters: Essays in Gender-Critical Philosophy*, Oxford, Oxford University Press, 2023).

9. Y. Gómez Sánchez, *op. cit.*, p. 260.

10. *Ivi*, p. 263.

11. *Ivi*, p. 264.

12. M.L. Balaguer, *La seguridad jurídica en los textos legales. Una legislación sobre los derechos de las personas trans en un estado social*, in R.M. Rodríguez Magda (ed.), *El sexo en disputa...*, cit., pp. 221-49.

13. *Ivi*, p. 235.

14. *Ivi*, p. 247. Risulta singolare che, dopo aver citato numerose volte la magistrata Balaguer e averla indicata come punto di riferimento virtuoso per il suo impegno nell'applicazione della prospettiva femminista, si trascurino tali sfumature. Peraltro, non vengono presi in considerazione i testi che negli ultimi anni la stessa magistrata ha scritto sul tema, nei quali esprime alcuni dubbi, cfr. M.L. Balaguer, *Derecho, sexo y filosofía. Transmodernidad y normatividad*, Granada, Editorial Comares, 2023, p. 100 e Id., *El feminismo del siglo XXI. Del #MeToo al movimiento Queer*, Madrid, Huso, 2021, pp. 212-13. Tuttavia, è da rilevare che il TC ha sospeso all'unanimità, in attesa di pronunciarsi nel merito, le due leggi di riforma della legge 2/2016 de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no Discriminación de la Comunidad de Madrid, approvata a suo tempo sotto la presidenza di Cristina Cifuentes (PP). La riforma è stata voluta dall'attuale presidente della comunità madrilenza, Isabel Díaz Ayuso (PP), alla luce delle polemiche suscitate dalla legge 4/2023, e dovrebbe rappresentare un approccio cauto alla questione.

sembra opportuno tenere conto di studiosi di fondamentale importanza, non solo in ambito giuridico, ma anche in quello filosofico¹⁵.

Il libro termina suggerendo i cambiamenti necessari per giudicare con un focus di genere e femminista: la coscienza dell'androcentrismo nella costruzione del soggetto giuridico e delle strutture di dominio, la capacità di risolvere la tensione fra uguaglianza formale e materiale, la prospettiva intersezionale, la consapevolezza della dimensione relazionale delle relazioni di potere e dell'accesso differenziato a potere, prerogative e opportunità, che deve essere valutato tenendo conto della relazione fra sfera pubblica e privata, secondo le proposte che hanno suggerito nel trattare la casistica e che sintetizzano in maniera schematica in una sorta di decalogo finale. In ultimo, si propone una riforma della costituzione, basata su un nuovo patto che si traduca in una «radical igualdad ciudadana de mujeres y hombres». Sarebbe senz'altro una riforma auspicabile; sembra però difficile concordare sul punto, dati i contrasti attuali su alcuni degli elementi chiave di questa rifondazione. Bisognerebbe anche valutare l'opportunità di aprire un ragionamento su una riforma tanto profonda della CE nell'attuale contesto storico politico spagnolo¹⁶.

Si tratta insomma di un testo di lettura interessante, ricco di stimoli e spunti di riflessione, per quanto in parte discontinuo per quanto riguarda la coerenza complessiva della proposta di costruzione di un nuovo ordine costituzionale femminista.

Silvia Benussi

15. Si vedano ad esempio i lavori di Alicia Miyares, già autrice del manifesto *Porque yo decido* adottato dal movimento *El tren de la libertad*, che nel 2014 fermò il tentativo dell'allora ministro di Giustizia Gallardón di eliminare il diritto alla IVG, ad es. Id., *Distopías patriarcales. Análisis feminista del "generismo queer"*, Madrid, Ediciones Cátedra, 2021. Ancora, R.M. Rodríguez Magda, *La mujer molesta. Feminismos postgénero y transidentidad sexual*, Madrid, Editorial Ménades, 2019; A. Valcárcel, *Ahora feminismo. Cuestiones candentes y frentes abiertos*, Madrid, Ediciones Cátedra, 2019; Id., *La civilización feminista*, Madrid, La Esfera de los Libros, 2023. In realtà, come si è accennato, si tratta di un dibattito che ha radici profonde, e che costituisce il prodotto dell'irruzione del paradigma postmoderno, soprattutto del filone dei cd. studi *Queer*, nel femminismo, e della stessa introduzione del concetto di "genere". La bibliografia in materia è vasta, anche limitandosi al panorama spagnolo; comunque, si consiglia C. Amorós (ed.), *Feminismo y filosofía*, Madrid, Editorial Síntesis, 2000; C. Amorós y A. De Miguel (eds.), *Teoría feminista*, v. 3, Madrid, Biblioteca Nueva, 2019 (I ed. 2005); R.M. Rodríguez Magda (ed.), *Sin género de dudas. Logros y desafíos del feminismo hoy*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2015.

16. Non solo per ciò che riguarda il confronto già esposto. Si veda, ad esempio, A. Bosco, *Le quattro crisi della Spagna*, Bologna, il Mulino, 2018.